

# Sundhedsvæsenets Patientklagenævn

Bo Mørch Mogensen  
Enghavevej 156, 1 th.  
2450 København SV

Den 2. september 2010

Patientklagenævnet har modtaget Deres e-mails af 27. og 31. august 2010, hvori De bekræfter, at De ønsker nærværende sag genoptaget.

Det kan oplyses, at genoptagelse af en sag som udgangspunkt kræver, at der er fremkommet nye, væsentlige oplysninger, som kan have betydning for sagens afgørelse.

Det er umiddelbart sekretariatets opfattelse, at De ikke er fremkommet med nogen nye, væsentlige oplysninger i Deres e-mails.

Vi skal derfor endnu en gang bede Dem om at oplyse, hvilke nye, væsentlige oplysninger De finder vil kunne begrunde en genoptagelse af Deres sag.

Vi kan hertil oplyse, at der skal være tale om nye oplysninger, som ikke allerede forelå i udtalelser, journalnotater eller andre af sagens akter, da nævnet traf afgørelse i sagen.

#

Det kan tillige oplyses, at det forhold, at De er uenig i Patientklagenævnets afgørelse, ikke i sig selv vil kunne begrunde en genoptagelse af sagen.

Såfremt vi ikke har hørt fra Dem inden for 2 uger, vil nævnet tage stilling til spørgsmålet om genoptagelse på det foreliggende grundlag.

De er ligeledes, i Deres e-mail af 31. august 2010, fremkommet med nogle supplerende bemærkninger til en anden sag, som blev afgjort den 25. januar 2000, som De ønsker vedlagt sagen.

De har i den forbindelse præciseret, at De ikke ønsker denne sag genoptaget.

Det skal hermed bekræftes, at en kopi af Deres e-mail af 31. august 2010 vil blive lagt

på den sag, hvori Patientklagenævnet traf afgørelse den 25. januar 2010.  
Endelig har vi forstået det således, at De ønsker vagtlæge Søren Flemming Roeds udtalelse  
tilsendt. Vi vedlægger derfor en kopi af hans udtalelse af 2. juni 2006.

Med venlig hilsen  
Louise Kjerulff Oleander