

Bo Mørch Mogensen
Enghavevej 156, 1 th.
2450 København SV

Den 4. december 2006

Kopi til sag

14

På baggrund af en sag rejst af Bo Mørch Mogensen har Patientklagenævnet på et møde truffet følgende

AFGØRELSE

Patientklagenævnet finder ikke grundlag for at kritisere vagtlæge Søren Flemming Roed for hans behandling af Bo Mørch Mogensen den 1. marts 2006 ved en telefonkonsultation, jf. lægelovens § 6.

Hændelsesforløb

Den 1. marts 2006 kl. 21.52 rettede Bo Mørch Mogensen henvendelse til lægevagten i Københavns Kommune, da han igennem nogle timer havde kastet op. Visiterende vagtlæge Søren Flemming Roed vurderede, at der var tale om en maveinfektion og rådede Bo Mørch Mogensen til at drikke noget vand med salt og sukker.

Den 2. marts 2006 kl. 18.45 kontaktede Bo Mørch Mogensen på ny lægevagten i Københavns Kommune, der indlagde ham på gastroenheden, Hvidovre Hospital. Efterfølgende undersøgelser viste, at han formentlig havde betændelse i en udposning på tyktarmen (diverticulus colitis), hvilket blev behandlet med antibiotika.

Den 12. marts 2006 blev Bo Mørch Mogensen udskrevet fra gastroenheden, Hvidovre Hospital med henblik på ambulant opfølgning.

Klagen

Der er klaget over følgende:

- At vagtlæge læge Søren Flemming Roed ikke gav Bo Mørch Mogensen en korrekt behandling i forbindelse med hans telefoniske henvendelse.

Det er herved anført, at Bo Mørch Mogensen havde stærke smerter, krampe i maven samt opkastninger, der ved opkaldet til vagtlægen havde varet i 6 timer. Det er endvidere oplyst, at visiterende vagtlæge Søren Flemming Roed ikke tog Bo Mørch Mogensens smerter alvorligt, hvilket betød, at der ikke blev sendt en vagtlæge ud til ham.

Nævnets afgørelse af klagen

Vagtlæge Søren Flemming Roed har ikke overtrådt lægelovens § 6 ved sin behandling af Bo Mørch Mogensen den 1. marts 2006 ved en telefonisk konsultation.

Begrundelse

Den 1. marts 2006 kl. 21.52 henvendte Bo Mørch Mogensen sig ifølge journalnotatet telefonisk til lægevagten i Københavns Kommune, da han siden kl. 17 havde haft et maveonde og kastet op 20 gange efter at have spist franskbrød med ost og honning.

Det fremgår af journalen, at læge Søren Flemming Roed rådede Bo Mørch Mogensen til at drikke noget vand med salt og sukker, hvilket skulle gentages ved behov (vb).

Det fremgår af klagen, at Bo Mørch Mogensen ved henvendelsen til lægevagten havde stærke smerter og mavekramper, samt at han kastede op. Det fremgår videre, at han fortalte, at det var de samme symptomer, som han havde i 1995 i forbindelse med, at han havde bugspytkirtelbetændelse.

Det fremgår af læge Søren Flemming Roeds udtalelse til sagen, at han tolkede Bo Mørch Mogensens symptomer som en akut maveinfektion (gastroenterit).

Nævnet kan oplyse, at opkastning gennem 5 timer ikke i sig selv er indlæggelseskrævende, idet det kan være symptom på en banal maveinfektion, som går over i løbet af 1 døgn tid uden særskilt behandling udover ekstra væsketilskud.

Videre kan nævnet oplyse, at nogle timers varende opkastning tillige kan være tegn på mange forskellige sygdomme i mave/tarmkanalen som eksempelvis tarmslyng, mavesår, betændelsestilstand forskellige steder i maven og indre blødninger.

Det er nævnets vurdering, at det var relevant, at læge Søren Flemming Roed rådede Bo Mørch Mogensen til væsketilskud med salt og sukker, så længe der ikke var andre symptomer fra maven end 5 timers opkastning.

Selvom Bo Mørch Mogensen i 1995 havde været indlagt med tilsvarende symptomer, hvor årsagen var bugspytkirtelbetændelse, var det efter nævnets vurdering relevant at forsøge med væsketilskud efter få timers forløb med opkastninger, idet hans smerteoplevelse ikke umiddelbart kunne afgøre lidelsens årsag.

Ifølge Bo Mørch Mogensen fik han ikke besked på at henvende sig igen, hvis der ikke skete en bedring af hans tilstand.

Ifølge læge Søren Flemming Roeds udtalelse til sagen, bad han Bo Mørch Mogensen om at henvende sig igen, hvis væsketilskuddet ikke havde den ønskede effekt.

Der foreligger således modstridende oplysninger fra Bo Mørch Mogensen og læge Søren Flemming Roed om, hvorvidt Bo Mørch Mogensen fik besked på at henvende sig igen ved forværring af hans tilstand. Der foreligger ikke yderligere oplysninger i sagen, der kan understøtte den ene forklaring frem for den anden. Patientklagenævnet har ikke mulighed for at få sagen yderligere belyst, da nævnet træffer afgørelse på skriftligt grundlag og i modsætning til domstolene ikke har mulighed for at afhøre parter og vidner i forbindelse med behandlingen af sagen.

I et sådant tilfælde gælder et almindeligt retsprincip om, at tvivlen skal komme den indklagede til gode.

Lovgrundlag:

Bekendtgørelse nr. 272 af 19. april 2001 af lov om udøvelse af lægegerning (lægeloven):

§ 6: En læge er under udøvelsen af sin gerning forpligtet til at vise omhu og sanvittighedsfuldhed, herunder også ved økonomisk ordination af lægemidler, benyttelse af medhjælp m.v.

Bekendtgørelse nr. 790 af 10. september 2002 af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. (centralstyrelsesloven):

§ 14: Patientklagenævnet kan give udtryk for sin opfattelse af sagen, herunder eventuelt fremsætte kritik over for den pågældende sundhedsperson, eller søge iværksat andre sanktioner.

§ 15, stk. 1: Patientklagenævnet behandler klager over de ved særlig lovgivning autoriserede sundhedspersoner inden for sundhedsvæsenet, jf. dog stk. 2 og 3.

Denne afgørelse er sendt til:

Bo Mørch Mogensen

Læge Søren Flemming Roed

Embedslægeinstitutionen for Kbh. & Frø. kommuner

Sundhedsstyrelsen